

# MINAS SEM MISÉRIA

Estudo sobre a distribuição  
dos valores do FEM por  
municípios de MG

**BELLA**  
DEPUTADA ESTADUAL

# **Evolução da política de assistência social**

[https://bit.ly/FEM\\_MunicipiosMG](https://bit.ly/FEM_MunicipiosMG)



**EMENDA CONSTITUCIONAL  
31/2000**

Determina a criação dos fundos e autoriza o ICMS adicional

2000

2011

**Lei 19.990/2011**  
Cria o FEM em MG

2011

**Lei 19.978/2011**  
Cria o ICMS adicional para o FEM em MG

2019

**Lei 23.521/2019**  
Confere especial destinação para o pagamento integral do Piso Mineiro de Assistência Social com os recursos do FEM

2023

**Lei 24.471/2023**  
Determina a **destinação mínima de 15% do FEM para o FEAS**

2023

**PPAG e LOA (2024-2027)**  
Destinam **100% dos valores do FEM para o FEAS**

Evolução legislativa de aproximação entre FEM e FEAS

**Tabela 1: Municípios com maior crescimento total de famílias cadastradas no CadÚnico  
(maio/2021 a dezembro/2023)**

Nº	Município	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (mai/21)	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (dez/23)	Crescimento bruto
1	BELO HORIZONTE	183.187	320.977	137.790
2	CONTAGEM	62.466	106.134	43.668
3	UBERLÂNDIA	62.271	103.543	41.272
4	BETIM	59.803	90.097	30.294
5	JUIZ DE FORA	49.962	77.214	27.252
6	RIBEIRÃO DAS NEVES	39.151	64.461	25.310
7	MONTES CLAROS	50.724	75.653	24.929
8	UBERABA	24.520	40.792	16.272
9	DIVINÓPOLIS	14.674	29.570	14.896
10	GOVERNADOR VALADARES	44.988	59.239	14.251
11	SANTA LUZIA	30.973	42.049	11.076
12	VESPASIANO	15.971	26.953	10.982
13	TEÓFILO OTONI	20.107	31.065	10.958
14	IPATINGA	32.166	43.105	10.939
15	SETE LAGOAS	21.181	31.299	10.118
16	IBIRITÉ	24.804	34.322	9.518
17	ESMERALDAS	12.303	21.275	8.972
18	SABARÁ	13.908	21.990	8.082
19	BARBACENA	15.398	23.324	7.926
20	POUSO ALEGRE	13.826	20.477	6.651

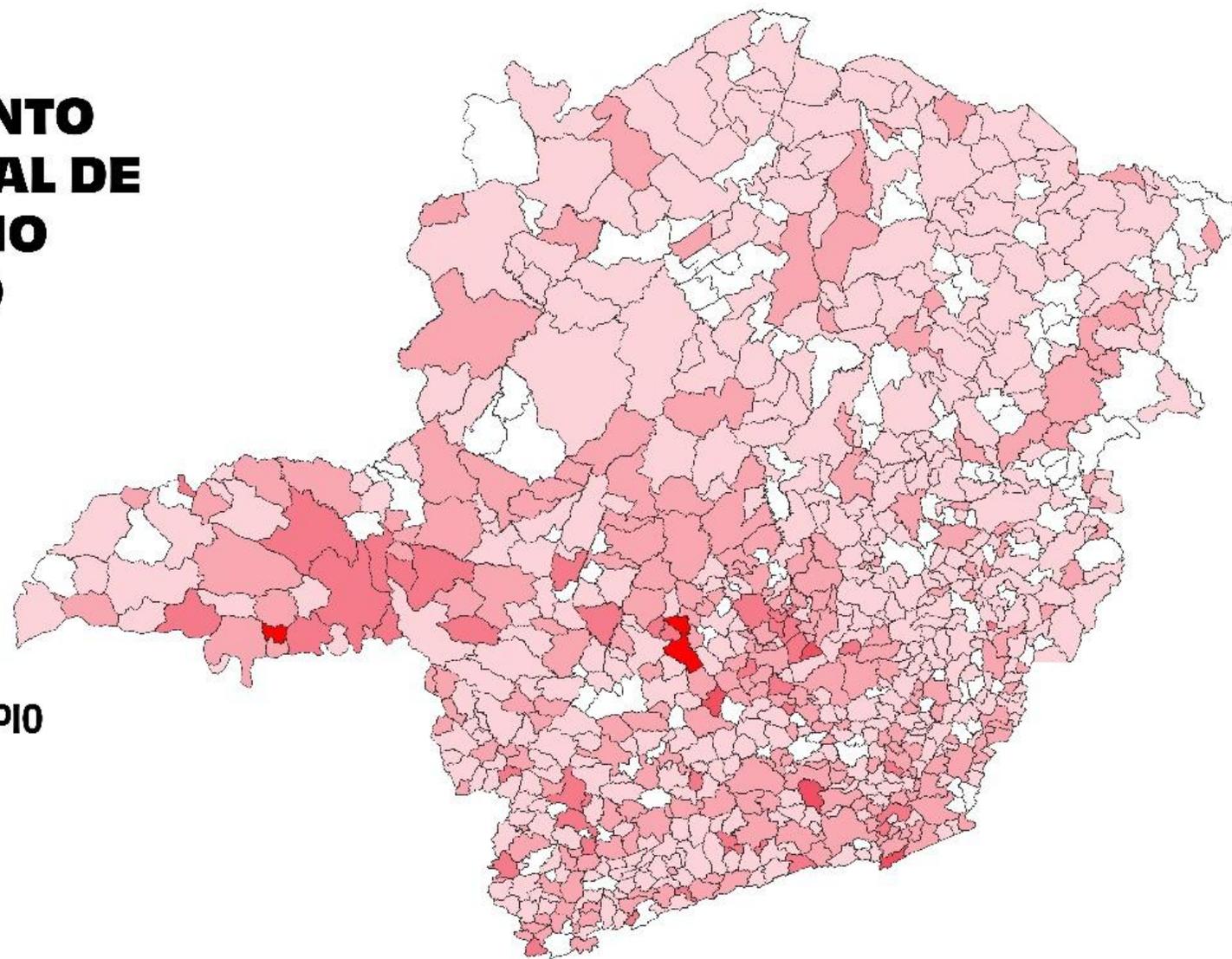
**Tabela 2: Municípios com maior crescimento percentual de famílias cadastradas no CadÚnico (maio/2021 a dezembro/2023)**

Nº	Município	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (mai/21)	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (dez/23)	Crescimento bruto	Crescimento percentual
1	PIRAJUBA	524	1.200	676	129,01%
2	NOVA SERRANA	5.209	11.245	6.036	115,88%
3	DIVINÓPOLIS	14.674	29.570	14.896	101,51%
4	CARMÓPOLIS DE MINAS	1.792	3.315	1.523	84,99%
5	ANTÔNIO CARLOS	1.181	2.143	962	81,46%
6	RIO ACIMA	1.134	2.050	916	80,78%
7	CHIADOR	426	770	344	80,75%
8	CACHOEIRA DOURADA	260	468	208	80,00%
9	FAMA	260	466	206	79,23%
10	RIO PRETO	928	1.662	734	79,09%
11	SANTA RITA DE MINAS	878	1.570	692	78,82%
12	BELO VALE	1.170	2.089	919	78,55%
13	CONCEIÇÃO DAS ALAGOAS	3.579	6.390	2.811	78,54%
14	EXTREMA	3.935	7.013	3.078	78,22%
15	PERDIZES	1.621	2.868	1.247	76,93%
16	RIO MANSO	621	1.095	474	76,33%
17	ARAÚJOS	475	835	360	75,79%
18	WENCESLAU BRAZ	254	446	192	75,59%
19	BELO HORIZONTE	183.187	320.977	137.790	75,22%
20	CONQUISTA	813	1.421	608	74,78%

# CRESCIMENTO PERCENTUAL DE FAMÍLIAS NO CAD ÚNICO

## VALOR POR MUNICÍPIO

- Até 20%
- 20 a 40%
- 40 a 60%
- 60 a 80%
- 80 a 100%
- 100 a 129%



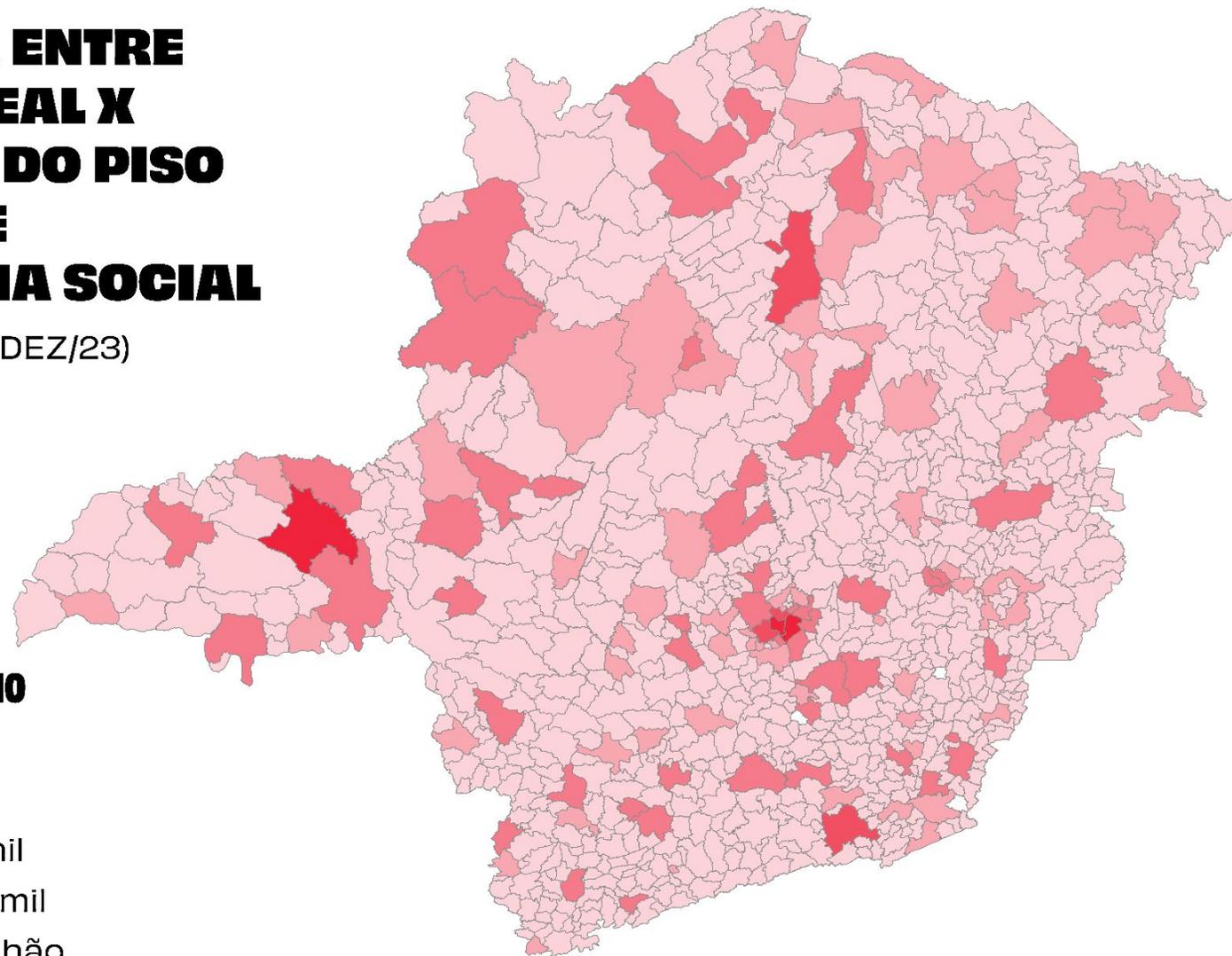
0 100 200 km

# DIFERENÇA ENTRE REPASSE REAL X POTENCIAL DO PISO MINEIRO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

(BASE DE MAI/21 X DEZ/23)

## VALOR POR MUNICÍPIO

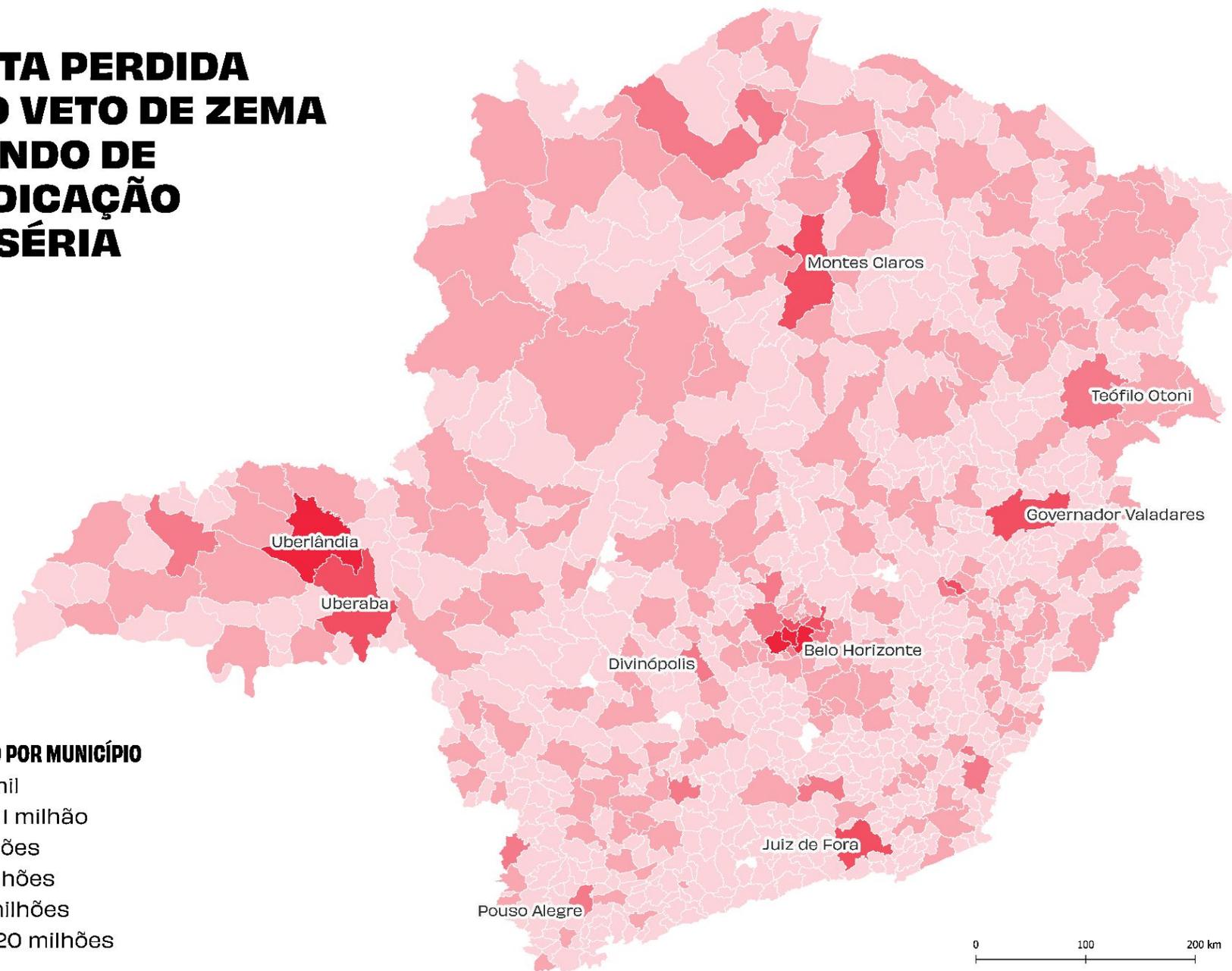
- 5 mil a 0
- 0 a 50 mil
- 50 mil a 100 mil
- 100 mil a 500 mil
- 500 mil a 1 milhão
- Acima de 1 milhão



**Tabela 3: Municípios com maiores valores nominais vetados do FEM**

Nº	Município	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (dez/23)	Adicional FEM vetado R\$
1	BELO HORIZONTE	320.977	R\$ 83.247.841,18
2	CONTAGEM	106.134	R\$ 27.526.665,07
3	UBERLÂNDIA	103.543	R\$ 26.854.669,40
4	BETIM	90.097	R\$ 23.367.346,40
5	JUIZ DE FORA	77.214	R\$ 20.026.041,77
6	MONTES CLAROS	75.653	R\$ 19.621.184,47
7	RIBEIRÃO DAS NEVES	64.461	R\$ 16.718.453,63
8	GOVERNADOR VALADARES	59.239	R\$ 15.364.087,97
9	IPATINGA	43.105	R\$ 11.179.611,60
10	SANTA LUZIA	42.049	R\$ 10.905.729,92
11	UBERABA	40.792	R\$ 10.579.717,35
12	IBIRITÉ	34.322	R\$ 8.901.673,34
13	SETE LAGOAS	31.299	R\$ 8.117.635,16
14	TEÓFILO OTONI	31.065	R\$ 8.056.945,47
15	DIVINÓPOLIS	29.570	R\$ 7.669.205,78
16	VESPASIANO	26.953	R\$ 6.990.466,80
17	BARBACENA	23.324	R\$ 6.049.257,88
18	POÇOS DE CALDAS	22.718	R\$ 5.892.087,15
19	LAVRAS	22.248	R\$ 5.770.189,05
20	SABARÁ	21.990	R\$ 5.703.274,78

# RECEITA PERDIDA COM O VETO DE ZEMA AO FUNDO DE ERRADICAÇÃO DA MISÉRIA



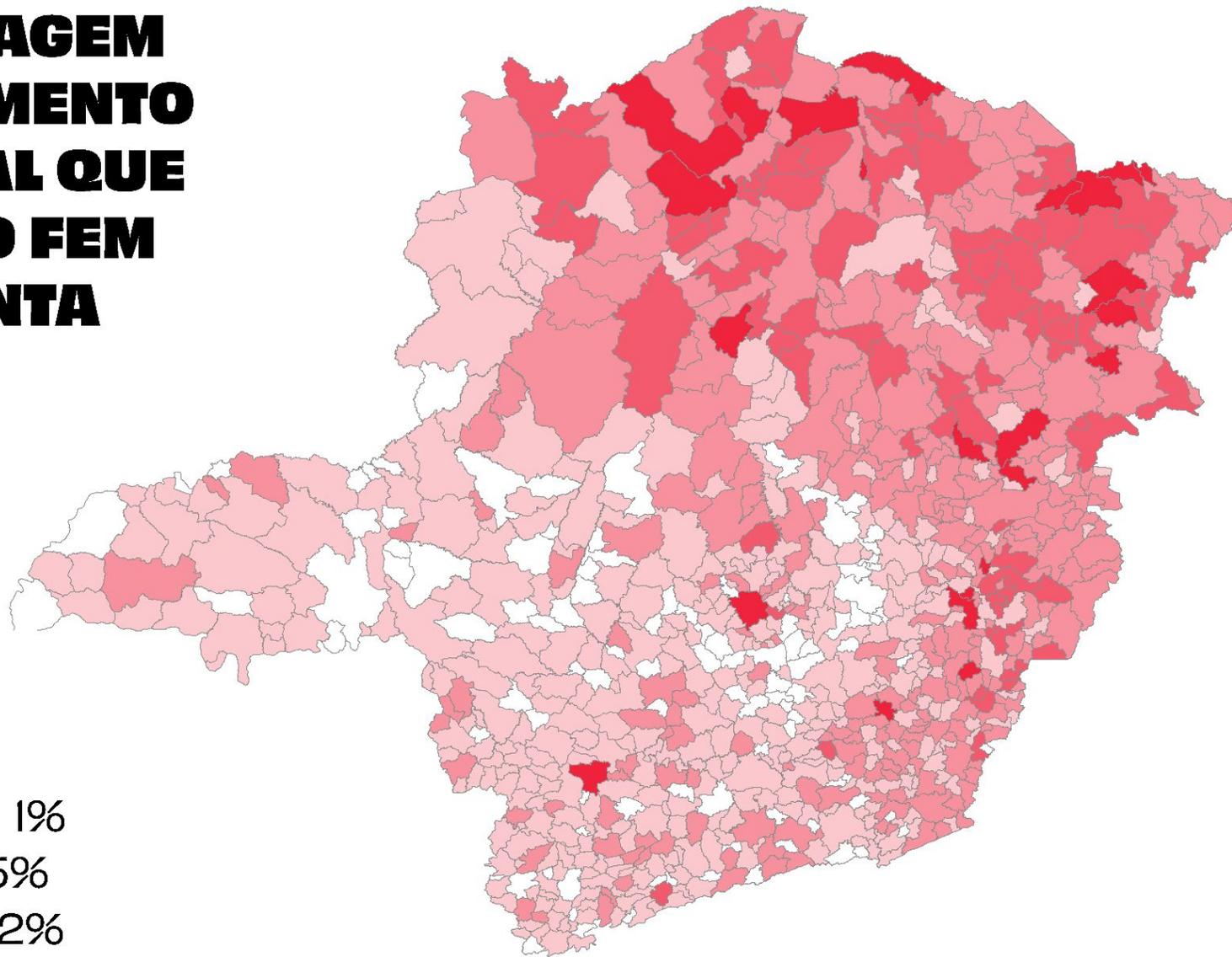
## VALOR VETADO POR MUNICÍPIO

- Até 100 mil
- 100 mil a 1 milhão
- 1 a 5 milhões
- 5 a 10 milhões
- 10 a 20 milhões
- Mais de 20 milhões

# PORCENTAGEM DO ORÇAMENTO MUNICIPAL QUE O VETO AO FEM REPRESENTA

## % POR MUNICÍPIO

- Até 0,5%
- De 0,5% a 1%
- De 1% a 1,5%
- De 1,5% a 2%
- Acima de 2%



0 100 200 km

**Tabela 4: Maiores valores percentuais orçamentários perdidos com o veto ao FEM, por município e mesorregião geográfica - 2023**

Nº	Mesorregião Geográfica	Município	Quantidade total de famílias inscritas no Cadastro Único (dez/23)	Adicional FEM vetado R\$	% do orçamento municipal que o veto representa
1	Vale do Rio Doce	Santa Maria Do Suaçuí	3.738	R\$ 969.478,90	2,77%
2	Vale do Mucuri	Pavão	3.501	R\$ 908.011,14	2,39%
3	Norte de Minas	Espinosa	11.096	R\$ 2.877.832,51	2,38%
4	Norte de Minas	Jequitaiá	3.734	R\$ 968.441,47	2,30%
5	Vale do Rio Doce	Bom Jesus Do Galho	5.001	R\$ 1.297.047,62	2,23%
6	Vale do Rio Doce	Vargem Alegre	2.897	R\$ 751.359,12	2,21%
7	Norte de Minas	Januária	20.543	R\$ 5.327.984,25	2,18%
8	Metropolitana de Belo Horizonte	Esmeraldas	21.275	R\$ 5.517.834,05	2,17%
9	Sul/Sudoeste de Minas	Campos Gerais	5.422	R\$ 1.406.237,19	2,16%
10	Zona da Mata	Porto Firme	3.727	R\$ 966.625,97	2,16%
11	Jequitinhonha	Cachoeira De Pajeú	3.652	R\$ 947.174,15	2,15%
12	Jequitinhonha	Divisópolis	4.136	R\$ 1.072.703,25	2,13%
13	Norte de Minas	Jaíba	13.401	R\$ 3.475.651,90	2,13%
14	Vale do Rio Doce	Frei Inocência	3.704	R\$ 960.660,74	2,13%
15	Jequitinhonha	Joaíma	5.581	R\$ 1.447.475,06	2,12%
16	Vale do Rio Doce	São João Do Oriente	3.361	R\$ 871.701,07	2,11%
17	Vale do Mucuri	Águas Formosas	6.823	R\$ 1.769.597,26	2,06%
18	Vale do Rio Doce	Itambacuri	8.290	R\$ 2.150.074,94	2,06%
19	Norte de Minas	São Francisco	18.309	R\$ 4.748.579,26	2,05%
20	Jequitinhonha	Mata Verde	2.990	R\$ 775.479,38	2,04%

# RESUMO

- Há uma maturação do arcabouço institucional mineiro da assistência social, por iniciativa da ALMG
- Há defasagem no piso mineiro de assistência social por:
  - Desatualização da base cadastral
  - Insuficiência de recursos
- Os recursos aprovados em 2023 podem mudar de ordem de grandeza a assistência social e o combate à fome e à miséria em Minas Gerais

# OBRIGADO

[https://democraciaeluta.com.br/  
o-jogo-perverso-de-zema](https://democraciaeluta.com.br/o-jogo-perverso-de-zema)

[https://bit.ly/FEM\\_Municipios](https://bit.ly/FEM_Municipios)

MG

[andrebveloso@gmail.com](mailto:andrebveloso@gmail.com)

**BELLA**  
DEPUTADA ESTADUAL